[Shri Jagesh Desai]

going up. You have no plans to bring down the price. Prices are going up daily. They want to threaten only, but there is no result. Sugar prices are going up, mustard prices are going up, foodgrains prices are going up. This Government has not done anything to bring down the prices as such. We are not satisfied with the reply and we walk out.

[At this stage some hon. Members left the Chamber].

STATEMENT BY MINISTER— Licensing Policy on Steel—*Contd.*

THE DEPUTY CHAIRMAN : now I will call Mr. Narayanasamy. He is not here. He has walked out.

SHRI V. NARAYANASAMY (Pondicherry) : Madam, I am here. I walked out and now I am here.

THE DEPUTY CHAIRMAN : What kind of a walk-out is it ? The Minister is still here.

PROF. SOURENDRA BHATTACHARJEE (West Bengal) : They have gone out and come back.

AN HON. MEMBER : Yes, price has come down.

THE DEPUTY CHAIRMAN : It is an exercise. Because we have been sitting the whole day, it is an exercise that he did.

Mr. Narayanasamy, be brief. Ask one question only, no speech.

SHRI V. NARAYANASAMY : The statement by the hon. Minister of Steel has mentioned about the secondary steel sector. *(Interruptions)*.

THE DEPUTY CHAIRMAN : I think we can adjourn the House. There is no quorum.

SHRI V. NARAYANASAMY : Why adjourn the House ?

एक माननीय सदस्य : हाउस को एडजर्न कर दीजिए ।

THE DEPUTY CHAIRMAN : It is his suggestion.

SHRI VISHVJIT P. SINGH (Maharashtra) : Don't worry. You don't have to worry. I am here. I will hear your reply. Even I may ask some clarifications.

THE DEPUTY CHAIRMAN : I am not admitting any new names. I can advise the Members to listen peacefully. Let Mr. Narayanasamy make his point.

SHRI VISHVJIT P. SINGH : I will earnestly request you, Madam, this is a matter which is highly important. I was missing from the House because of other committee meetings. I have lost the opportunity of . . .

THE DEPUTY CHAIRMAN : Opportunity has not started yet.

SHRI VISHVJIT P. SINGH : I would request you with folded hands.

THE DEPUTY CHAIRMAN : I will allow you but not now. Let me finish. I will allow you when your name comes. It is not there on my Table.

SHRI VISHVJIT P. SINGH : Thank you, Madam.

डॉ० राम अवधेश सिंह (बिहार) : मैडम, दो मिनट मुझ को भी दीजिएगा ।

उपसभापति : आज आपने बहुत बोल दिया है स्टील पर ।

SHRI V. NARAYANASAMY : The Minister was giving some concessions for the secondary sector in steel industry. The reason given

by the hon. Minister is that the imports are increasing which will support the secondary steel sector, which will supply to the integrated steel plants. Therefore, this industry has to be given all the support by the Government.

Madam, if you go through the previous history of the secondary steel sector, no doubt, they have been giving 40 to 45 per cent of the materials for the purpose of integrated steel plants. Apart from that, we have been importing ingots to the tune of Rs. 1,200 crores. The Minister has forgotten that the raw material required for the secondary steel sector, that is, scrap, we are importing it to the tune of Rs. 2,500 crores. Why I am objecting to this statement is because this Government is deviating from the policy of supporting the public sector units, which was consistently being followed by the previous Government. The reason is, we have so far invested more than Rs. 52,000 crores on the public sector steel industry, and for the modernization of the steel industry the Government is going to . . .

THE DEPUTY CHAIRMAN : May I request you to ask questions and not to go into the history of the steel industry ?

SHRI V. NARAYANASAMY : Just questions only, Madam.

THE DEPUTY CHAIRMAN : No, you have not asked a single question yet. You are going into the history of the steel industry.

SHRI V. NARAYANASAMY : I am asking the question whether . . .

THE DEPUTY CHAIRMAN : We have no time. I request you to please ask your questions. Otherwise I will pass on to the next speaker.

SHRI V. NARAYANASAMY : I am asking the questions. Why is this Government deviating from the policy of encouraging the public sector and instead, giving a thrust to the private sector ?

Then, Madam, we have been exporting iron ore to various countries. We have to process the iron ore and we have to use the raw material for our own industry. We are running short of raw materials, but we have been exporting large quantities of iron ore and, instead, we are importing ingots. Therefore, I would like to know from the Government what policy they have for the purpose of making use of the iron ore that is produced in this country as a raw material in the steel industry.

Madam, the final point I am making is, some State Governments have been making requests to set up steel plants in their States. I want to know whether the Government has any further plan of action to set up steel plants in the public sector.

THE DEPUTY CHAIRMAN : Shri Santosh Bagrodia . . . Absent. Shri Ajit P. K. Jogi . . . Absent. Prof. Chandresh P. Thakur . . . Absent. Dr. Sivaji.

DR. YELAMANCHILI SIVAJI (Andhra Pradesh) : Madam, we have got the dubious distinction of producing the constliest steel in the entire world, and now we are giving, some thrust to the secondary sector in the steel industry. For fixing the prices of steel produced by the steel factories, there is a Joint Plant Committee which consists of the Iron and Steel Controller, now called Development Commissioner for Steel, some officials from TISCO, SAIL and others. Now they are bringing the secondary steel sector also under the Joint Plant Committee. Many a time the JPC does not take into account the cost factors and other things. We are supplying steel to the secondary steel manufacturers at a particular price, at a

[Dr. Yelamanchli Sivaji]

controlled price, but we do not have any control over the output of the secondary steel plants. So, what steps does the Government propose to take to control the prices of steel produced by the secondary steel manufacturers, which is mainly used for construction and other purposes ?

Madam, we are producing about 65 metric tonnes per man-year while in other countries they are producing 200 to 300 metric tonnes per man-year. What steps does the Government propose to modernize it or to produce more and more steel in each man-year?

Madam, we are all aware that iron-ore is being exported to so many other countries. At the same, time, we are importing steel from Japan and other countries. How do we manage to export iron-ore? How can a country like Japan with no natural resources at all like ore and other things, produce the cheapest pest steel and export it to our country, which is much cheaper than the steel produced indigenously ?

Finally, I would like to know from the hon. Minister whether in the secondary sector of steel manufacture, we are encouraging them to go in for captive power generation instead of depending upon the power from the State Electricity Boards because in several States like Madhya Pradesh and others they are licensing about 17 or 18 secondary steel units and ferro-silicon units, and the entire power produced by the State Electricity Boards will suffice only to produce steel and silicon. So, what steps does the Government propose to take to discourage the use of power produced by the State Electricity Boards by the secondary steel manufacturers.

Thank you.

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया : (बिहार) : महोदया, स्टील की जो इंडस्ट्रियल पालिसी इन्होंने बनायी है जिसमें प्रोडक्सन बढ़ाने की क्षमता और नये लायसेंस देने की बात कही है, तो क्या चूंकि पावर स्टील प्लांट का एक रा मैटीरियल है, क्या एनर्जी मिनिस्ट्री के साथ बैठकर हमारे भारत वर्ष में पावर का जनरेशन बढ़ाने की क्षमता व पावर जनरेशन को और बढ़ाने पर कोई विचार किया गया है ? इनके साथ ही क्या प्रायवेट इंडस्ट्रीज को या प्रायवेट कंपनियों को पावर जनरेट करने की परमीशन यह सरकार देने जा रही है या नहीं, यह मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्रीजी से पूछना चाहूंगा? दूसरे अभी लायसेंस पॉलिसी पर विचार ही कर रहे हैं तो 1200 रुपए प्रति मीट्रिक टन स्टील की कीमत बढ गयी है । आज बड़ी इंडस्ट्रीज में जो स्टील लगता है, उसकी बात तो छोड़िए, एक गरीब को मकान बनाने के लिए जिस 6 एम. एम. रॉड की जरूरत होती है, वह रॉड आज 10,900 रुपए प्रति मीट्रिक टन हो गयी है जिसकी कि कीमत आज से दो हफ्ते पहले 9,800 रुपए प्रति मीट्रिक टन थी । मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से पूछना चाहूंगा कि क्या इस बारे में वे कोई कार्यवाही कर रहे हैं या नहीं दूसरे, एच. आर. शीट्स जिनसे कि बक्से बनते हैं, वह 14,500 रुपए मीट्रिक टन हो गयी है जिसकी कि कीमत आज से 6 हफ्ते पहले 12,700 रुपए मीट्रिक टन थी । इसके साथ-ही-साथ मैं मंत्री महोदय से यह भी पूछना चाहूंगा कि इन्होंने कहा है कि 1200 करोड़ रुपए की स्टील ये इम्पोर्ट करते हैं, तो ये किस कैटेगरी की स्टील है ? क्या ये स्पेशल टाइप की प्लेट्स है या हमारी नेवी या डिफेंस में जो स्टील लगती है, वह इम्पोर्ट की जाती है या साधारण स्टील जो कि हिंदुस्तान में बन सकती है वैसी स्टील इम्पोर्ट की जाती है ? मैं यह स्पेसिफिक शब्दों में जानना चाहता हूं कि 1200 करोड़ रुपए की कौन-सी स्टील हम इम्पोर्ट करते हैं और क्या वह हम भारतवर्ष में बनाने जा रहे हैं या नहीं ? यदि नहीं बनाने जा रहे हैं तो हम इस 1200 करोड़ रुपए के इम्पोर्ट को कैसे रोकेंगे ? तीसरी बात यह है कि जब हम इंडीजनस टैक्नोलोजी के बारे में बात कर रहे हैं और सेल्फ रिलाएंस की बात कर रहे हैं तो क्या इम्पोर्टेड स्टील जैसी स्टील हम हिंदुस्तान में बनाने की कोशिश कर रहे हैं ? क्या उस में

इंडीजनस टैक्नोलोजी ला रहे हैं या कोई फोरेन टैक्नोलोजी का "नोहाउ" आ रहा है, वह मैं जानना चाहूंगा। अगर वह आ रहा है, तो उसमें कितनी कीमत लगेगी ? उसके बगैर अगर इसको बरनपुर दुर्गापुर स्टील प्लांट बोकारो, भिलाई, राउरकेला, सलेम स्टील प्लांट, विश्वैसरैया आयरन एंड स्टील प्लांट भद्रावती—इन सब प्लांट्स के मॉडर्नाइजेशन के लिए 800 या 8000 करोड़ जो भी सेंट्रल गवर्नमेंट ने सेंक्शन किया है, अगर वह इसके मॉडर्नाइजेशन पर किया ज ए और हमारे देश में स्टील बनाकर उसकी कास्ट ऑफ प्रोडक्शन कम कर दी जाय, क्या इस बारे में कोई काम हो रहा है या नहीं हो रहा है ? क्योंकि पब्लिक सैक्टर अपनी टर्नओवर को बढाना चाहता है और लाभ को मैक-अप करने के लिए दिन-प्रति-दिन उसकी कीमत बढा रहा है। महोदया, मैं बिहार से आता हूं, बोकारो स्टील प्लांट बिहार में ही है और टाटा आयरन एंड स्टील प्लांट बिहार में ही है और हम देखते हैं कि वहां जमीन-आसमान का फर्क है। टाटा स्टील में कोस्ट आफ प्रोडक्शन उनकी कम पड़ती है, प्रोडक्शन के पेसिटी यूटिलाइजेशन उनकी ज्यादा है, बोकारो की कम है और उनकी कोस्ट आफ प्रोडक्शन ज्यादा पड़ती है। इस पर कोई विचार हो रहा है या नहीं हो रहा है ?

महोदया, मैं अपना अंतिम सवाल करता हूं, चूंकि मैं बिहार से आता हूं, आयरन और कोयला जो प्लांट में ज्यादा से ज्यादा लगता है, जब आप यह प्राइवेट लाइसेंसिंग की बात करते हैं तो दूसरी तरफ कीमतें भी बढ रही हैं, तो क्या बिहार सरकार को और बिहार के लोगों को आयरन-और स्टील प्रोडक्शन और कोयले पर भी रायल्टी बढ़ाने पर सरकार विचार कर रही है या नहीं कर रही है ? धन्यवाद।

उपसभापति : श्री जगेश देसाई। श्री सुरेश पचौरी

श्री सुरेश पचौरी (मध्य प्रदेश) : उपसभापति महोदय, मंत्री जी ने यह इस्पात से संबंधी लाइसेंस-नीति के बारे वक्तव्य दिया है, स्वागत योग्य है क्योंकि इससे देश के आर्थिक आधार को सुदृढ़ता मिलेगी, ऐसा मेरा नजरिया है।

महोदया, मंत्री जी ने अपने वक्तव्य के बिन्दु "3" के भाग "ग" और "घ" में जो दर्शाया है, उसके संबंध में मैं यह जानना चाहूंगा कि उसके परिचालन में क्या उस गेप की पूर्ति हो सकेगी जो मिनिस्ट्री आफ स्टील की ज्वायंट प्लांट कमेटी ने अपेक्षा की है? मिनिस्ट्री आफ स्टील की ज्वायंट प्लांट कमेटी की अपेक्षा के हिसाब से जो वर्ष 1989-90 के लिए एस्टीमैट लगाया है और उसके हिसाब से 1480 मिलियन टन फिनिश्ड स्टील की आवश्यकता महसूस की है और 1.75 मिलियन टन पिग-आयरन की आवश्यकता महसूस की है। जो हमारे यहां अवेलेबिलिटी है, वह है 13.43 मिलियन टन फिनिश्ड स्टील की और 1.5 मिलियन टन पिग आइरन की। तो मेरा सीधा सवाल यह है कि जो आपने अभी नई लाइसेंसिंग नीति घोषित की है, उसके परिपालन में क्या इस गेप की पूर्ति हो सकेगी ?

दूसरा, इलेक्ट्रिक आर्क फर्निश के मोडर्नाइजेशन की बात आपने कही है। यह इलेक्ट्रिक आर्क फर्निश का उपयोग करने से माइल्ड स्टील का प्रोडक्शन प्रति वर्ष कम हो रहा है। वर्ष, 1986-87 में 22.14 लाख टन इसका प्रोडक्शन था, जो वर्ष 1988-89 में घटकर 20.58 लाख टन हो गया। तो इलेक्ट्रिक आर्क फर्निश के मोडर्नाइजेशन करने से क्या आप यह सुनिश्चित करेंगे कि माइल्ड स्टील का प्रोडक्शन, जो प्रति वर्ष कम हो रहा है, वह कम न होने पाए।

तीसरा और अंतिम मेरा प्रश्न यह है कि प्राइवेट सेक्टर को इन्क्रेज करने की बात आपने अपने वक्तव्य में कही है, तो क्या आप निजी क्षेत्रों को प्रोत्साहन देते समय यह सुनिश्चित करेंगे कि एण्टी-पोल्यूशन मैजर्स सख्ती से अपनाए जाएंगे ?

उपसभापति : श्री एच० एस० हंसपाल।

श्री राम अवधेश सिंह : यहां बहुत लोग हैं ही नहीं।

उपसभापति : जो लोग बोलने वाले हैं, वे सब यहां मौजूद हैं।

THE MINISTER OF STEEL AND MINES WITH ADDITIONAL CHARGE OF THE MINISTRY OF LAW AND JUSTICE (SHRI DINESH GOSWAMI) : He has asked questions on the last day.

THE DEPUTY CHAIRMAN : You asked a very major question for 45 minutes today.

SHRI DINESH GOSWAMI : He asked questions earlier also.

THE DEPUTY CHAIRMAN : That is what I said the started the day with steel and he also wants to end the day with steel. He wants to steal the time of the House.

श्री राम अवधेश सिंह : माननीया, मुझे मौका दिया जाए, मैं सिर्फ तीन सवाल पूछूंगा ।

THE DEPUTY CHAIRMAN : You will steal the show.

श्री हरवेन्द्र सिंह हुंदपाल (पंजाब) : उपसभापति महोदया, मंत्री महोदय के इस वक्तव्य का मैं स्वागत करता हूं। लिब्रलाइजेशन की पालिसी है, चाहे कुछ लोग यह कहें कि पंडित जी की चलाई हुई या पहले की गवर्नमेंट की चलाई हुई पालिसी से डिवीऐशन है, लेकिन हमारे साथी यह बात भूल जाते हैं कि पंडित जी ने, जब देश आजाद हुआ और प्लान्ड इकोनामी शुरू की की तो उस वक्त देश में इतने स्टील की स्किवायरमेंट नहीं थी, उन्होंने फिर भी देश के अंदर तीन स्टील प्लांट लगाए। पंडित जी का यह कहना था कि अगर किसी देश की प्रोग्रेस या उन्नति देखनी है साल भर की तो यह देखिए कि उस देश ने अपने पिछले साल से अगले साल में कितना स्टील और सीमेंट कंज्यूम किया है। उससे आपको देश की उन्नति का मालूम हो सकेगा कि देश कितना आगे गया है। अगर हमारे पास स्टील और सीमेंट होगा ही नहीं तो हम कंज्यूम कहां से करेंगे? आज की स्थिति यह है कि पब्लिक सैक्टर हो या प्राइवेट सैक्टर हो, इन्टीग्रेटेड स्टील प्लांट लगाने के लिए, इतना अधिक अमाउंट चाहिए कि वह शायद इकोनामिक भी न हो और हमारे देश के लिए संभव भी न हो । इसलिए मंत्री महोदय ने यह लिब्रलाइजेशन का जो स्टेटमेंट दिया है, पालिसी बनाई, मैं उसका स्वागत करता हूं । मुझे कुछ फिगर्स का ज्ञान है, मैं अपनी बात सिद्ध करने के लिए कह सकता हूं, फिर भी मैं मंत्री महोदय से यह जानना चाहूंगा कि आज देश के अंदर स्टील की प्रोडक्शन क्या है? खास तौर से मैं माइल्ड स्टील की बात कर रहा हूं, पिग आयरन की बात कर रहा हूं। आज की देश की प्रोडक्शन क्या है? यह मेरा पहला सवाल है ।

दूसरा रिक्वायरमेंट क्या है आज देश की ? जैसे अहलूवालिया जी ने कहा कि पिछले दो हफ्ते में स्टील की प्राइसिज इतनी बढ़ चुकी है, यह बात ठीक है, लेकिन इससे पहले भी मैं पिछले 20-25 साल से यह देख रहा हूं कि आर्डिनरी माइल्ड स्टील--राउण्ड--जो आर्डिनरी इंडस्ट्री में यूज होता है या आम साधारण आदमी को मकान बनाने के लिए जरूरत होती है, उस पर लगातार ब्लैक प्राइस है। मार्किट प्राइस कुछ और है और स्टील की कंट्रोल प्राइस कुछ और है। इसी तरह से शीट्स के ऊपर है। माइल्ड स्टील शीट्स पर दो हजार, चार हजार, छः हजार, दस हजार रुपये टन तक का डिफरेंस रहा है, प्रीमियम रहा है प्रति टन कंट्रोल प्राइस और मार्किट प्राइस के अंदर। इसका एक कारण यह है कि जिन लोगों को जो राउंड चाहिए, मैं मिसाल के तौर पर एक बात करता हूं माइल्ड स्टील राउंड की। मान लीजिए किसी को 25 एमएम का राउंड चाहिए, उसको आप 12 एमएम का देते हैं। उसको यूज 25 का करना है, मिलता है 12 एमएम । यह ऐसी ही बात है कि जैसे किसी ने कह कि 18 साल का लड़का चाहिए तो उन्होंने कहा कि 9-9 साल के दो हैं। फिर क्या होगा ? 12 एमएम का वह बाजार में बेच देगा, उससे प्रीमियम कमाएगा और बाजार से 25 एमएम का खरीद कर लाएगा अपनी प्रोडक्शन करने के लिए। आप 3 महीने, 4 महीने, 6 महीने का एडवांस प्लानिंग मांगते हैं इंडस्ट्री से, स्माल स्केल इंडस्ट्री ऐसी प्लानिंग नहीं कर सकती। आपका जो

स्टॉक यार्ड है, वहां पर कनाई करके माल लेकर बाजार में बेच दिया जाता है और वहां से दूसरा ले लिया जाता है। यह एक रीजन है ब्लैक मार्किट का। तो जैसा मैंने पहले पूछा कि प्रेजेंट प्रोडक्शन क्या है, प्रेजेंट रिक्वायरमेंट क्या है? आपकी जो प्लानिंग है या जो लिब्रालाइजेशन है, बाई दि टर्न आफ सेंच्युरी हमारी प्रौडक्शन क्या होगी स्टील की और हमारी रिक्वायरमेंट क्या होगी? आपकी प्रेजेंट पालिसी के मुताबिक कब तक आप स्टील की इम्पोर्ट बंद कर सकेंगे? इंटरनेशनल प्राइस डिफरेंस क्या है स्टील का? हमारी कंट्रोल प्राइस और इंटरनेशनल प्राइस का क्या डिफरेंस है? मैं इसलिए पूछ रहा हूं कि इंजीनियरिंग स्टील बेस आइटम जितनी एक्सपोर्ट होती है, गवर्नमेंट को उस पर तीन चीजें देनी पड़ती है–कैश कम्पन्सेटरी सपोर्ट, ड्यू टु ड्रा बैक और तीसरी चीज डिफरेंस इन दि इंटरनेशनल स्टील प्राइस देना पड़ता है। महोदया, मैं यह भी जानना चाहूंगा कि जो आपके पब्लिक सैक्टर 1.00 P.M. प्लांट्स हैं उनकी एफिशिएंसी बढ़ाने के लिए कैपेसिटी या माडर्नाइजेशन की बात मैं नहीं कर रहा हूं वह काम आप कर रहे हैं, सुबह दुर्गापुर के बारे में आपका रिप्लाई हुआ। मैं जानना चाहता हूं कि इफिशिएंसी के लिए आप क्या कर रहे हैं। अगर टिस्को का 110 परसेंट पर प्लांट युटिलाइजेशन हो रहा है तो मुझे आप यह बताएं कि आपका दुर्गापुर, भिलाई, बोकारो, ये प्लांट कितनी कैपेसिटी पर काम कर रहे हैं?

अंत में मैं यह जानना चाहूंगा कि पंजाब के अंदर आपने मंडी गोविन्दपुर का नाम सुना होगा। सरकार की तरफ से वहां पर कोई मदद या सहायता नहीं दी गई, चाहे हमारी सरकार रही या पहले आपकी सरकार रही और अभी आपकी सरकार है लेकिन पंजाबियों ने In spite of what has been happening in Punjab for the last eight or nine years, they have put up three hundred steel rolling mills, big and small. They are doing it on their own. तो मैं यह जानना चाहूंगा कि क्या आप पब्लिक सैक्टर के अंदर पंजाब को एक स्टील प्लांट देने जा रहे हैं? इन्हें शब्दों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूं। धन्यवाद।

श्री राम नरेश यादव (उत्तर प्रदेश): महोदया, माननीय मंत्री जी ने अपने वक्तव्य में कहा है कि विद्युत चालित भट्टियों के आधुनिकीकरण के कार्य को उदार बनाया जाएगा, किस प्रकार से, कैसे, यह कहीं स्पष्ट नहीं है, मैं इसका माननीय मंत्री जी से जवाब चाहता हूं। दूसरा प्रश्न यह है कि धमनभट्टी प्रक्रिया द्वारा विद्युत क्षेत्र को 2 लाख 50 हजार टन की क्षमता का सुधार निश्चित होगा, तो मैं यह जानना चाहता हूं कि क्या इससे पहले जो हमारी इंडस्ट्रियल पालिसी थी 1956 में, जिसके आधार पर इस देश के अन्दर सार्वजनिक उद्योगों पर विशेष ध्यान देने की बात कही गयी थी और यह कहा गया था कि इससे देश में जो बड़े-बड़े उद्योगों की स्थापना करके देश की आवश्यकता को पूरा किया जाएगा, उसके आधार पर शैड्यूल "ए" में तीन-चार आइटम जो आपने रखे थे और स्टील को भी रखा था, तो मैं यह जानना चाहता हूं कि 1956 की जो इंडस्ट्रियल पालिसी थी, उसके खिलाफ यह नीति नहीं अपनाई जा रही है और साथ ही साथ पब्लिक सैक्टर में जो इतने बड़े-बड़े उद्योगों को लगाने की बात थी, उसका उल्लंघन इससे नहीं हो रहा है? साथ ही साथ मैं तीसरा प्रश्न यह करना चाहता हूं कि अब तक तो यह सरकार बराबर कमेटियां बिठाती रही है सारे प्रश्नों पर, तो मैं यह जानना चाहता हूं कि क्या किसी कमेटी के माध्यम से या विशेषज्ञों की समिति बनाकर पिछली जो नीति चली आ रही थी, उसका मूल्यांकन आप कराएंगे और मूल्यांकन कराते समय हमारा जो इंडस्ट्री विभाग है जिसकी पालिसी के तहत यह सारा इंडस्ट्रियल एटमास्फेयर बनाने का काम होता है, क्या उस इंडस्ट्रियल विभाग से भी संपर्क करने की कोशिश की गई और अगर की गई तो उस समिति को कब बनाया गया और कब उसकी रिपोर्ट आई गई जिसके आधार पर आपको मजबूर होना पड़ा यह निर्णय देने के लिए।

[श्री राम नरेश यादव]

महोदया, साथ ही साथ जो आठवीं पंचवर्षीय योजना बनने जा रही है उसको ध्यान में रखते हुए आपने इस बात का एसेस्मेंट कराया, अपने अधिकारियों से जांच कराई कि आठवीं पंचवर्षीय योजना में इस उदार नीति से आप कितना स्टील तैयार करा लेंगे ? साथ ही साथ जो स्टील तैयार करने की बात है, उसके साथ-साथ जो प्लांट आपके पहले से सार्वजनिक क्षेत्र में लगे हुए हैं, चाहे बोकारो हो या और कहीं हो, उनको अगर आप मार्डेनाइज करें और एक्सपैंड करें तो इस बात को ध्यान में रखते हुए जो आप निजी क्षेत्र को प्रोत्साहन देने की बात करते हैं, उसकी तुलना में उस क्षेत्र में आप अधिक उत्पादन नहीं कर सकते हैं ? इतने स्टील की आवश्यकता आपको आठवीं पंचवर्षीय योजना के समाप्त होने तक होगी, इस बात को ध्यान में रखते हुए माननीय मंत्री जी से मैं यह कहना चाहता हूं कि यह बहुत ही गंभीर मसला इसलिए है कि एक तरफ तो सार्वजनिक क्षेत्र से हटाकर हम निजी क्षेत्र में देने की बात करने जा रहे हैं । इससे हम पूंजीवाद को और भी बढावा देने का काम करेंगे । इसलिए इस सारे प्रकरण पर विचार करते समय माननीय मंत्री जी से आग्रह है कि इस प्रश्न को सदन के सामने लाएं और गंभीरता के साथ उस पर बहस हो ताकि इस विषय में जो नीति तैयार हो, जो इंडस्ट्रियल पालिसी से भी संबंध रखती है, उस पर भी सम्यक रूप से विचार करके निर्णय करने में सरकार को आसानी हो सके और जो निजी का बढ़ता हुआ अंकुश है उसको भी कम करने की दिशा में प्रयास किया जा सके, यही मेरी माननीय मंत्री जी से गुजारिश है । धन्यवाद ।

श्री सुरेन्द्र सिंह ठाकुर (मध्य प्रदेश) : आदरणीय उपसभापति महोदया, काफी प्रश्नों का उल्लेख मेरे अन्य साथियों के द्वारा हो चुका है । तीन चार प्रश्न मैं आपके माध्यम से मंत्री जी के समक्ष प्रस्तुत करना चाह रहा हूं । पहली बात तो मैं इस बात को यहां कहना चाहता हूं कि इस नीति पर एक खुली बहस की आवश्यकता थी । क्योंकि समय कम है, आखरी दिन है सेशन का, सदन के आदरणीय सदस्य भी सब भूखे है । मांग कर रहे हैं कि उपेन्द्र जी भोजन करायें, लेकिन वह बात अलग है ।

मैं आदरणीय मंत्री जी से निवेदन करना चाहता हूं, जहां आप प्राइवेट सैक्टर्स में स्टील प्रोडक्शन को एलाउ करने जा रहे हैं तो क्यों नहीं, क्योंकि आपने अपने वक्तव्य में कहा है कि जो आप यह लायसेंस देने जा रहे हैं यह without creating an obligation on the part of Government to solve their raw materal and marketing problems, as a pre-condition.

इससे दूर होने के लिए जोइंट वैंचर में क्यों नहीं लाइसेंस आप देने जा रहे हैं ? इससे फायदा यह होगा कि जो इकाईयां रुग्ण हो जाती हैं, दूसरे क्षेत्रों में हम देख रहे हैं चाहे टेक्सटाईल हो, चाहे अन्य और कोई क्षेत्र हो यूनिट सिक होती चली जा रही है, उसका कोई इलाज सरकार के पास नहीं है । उसको एवोइड करने के लिए क्योंकि आप लायसेंस देंगे, लोग अपनी पूंजी इसमें लगायेंगे और आपने अपने वक्तव्य में यहीं से शुरुआत इस बात की कर दी है कि आप रॉ-मैटीरियल देने की भी जिम्मेदारी नहीं ले रहे हैं और उनके फिनिश्ड प्रोडक्ट की सप्लाई या उसको खरीदने की भी जिम्मेदारी आप नहीं ले रहे हैं, तो क्यों नहीं आप जोइंट वैंचर पर भी विचार करते हैं ?

माननीय महोदया, दूसरा मेरा प्रश्न यह है कि जो लाइसेंस आप देने जा रहे हैं वह लाइसेंस क्या आईटम लाइसेंस होगा या जनरल लायसेंस होगा ? सीधा प्रश्न है ।

तीसरा मेरा प्रश्न है कि जो हम आयरन और जिसका बहुत बड़ा हिस्सा मध्य प्रदेश से आता है जिसको हम एक्सपोर्ट करते हैं, वह हम किस कीमत पर कर रहे हैं ? और फिनिश्ड स्टील जो हम प्राप्त कर रहे हैं फारेन से, जिसको इम्पोर्ट कर रहे हैं वह किस कीमत पर प्राप्त कर रहे हैं ? क्या आपकी इस लायसेंसिंग पौलिसी से उस डिफरेंस में कुछ कमी आ पायेगी ? और जो हम बहुत सस्ते दामों पर फॉरेन कंट्रीज को दे रहे हैं क्या उसमें हम कमी ला सकेंगे ? और क्या आप ऐसे उद्योगों की स्थापना में

उन राज्यों को पर्टिकुलर्ली मध्य प्रदेश को क्या प्राथमिकता देंगे जहां से आपके लिये और पूरे देश के लिये आयरन ओर का एक बहुत बड़ा हिस्सा प्राप्त होता है। इस के साथ ही क्या आपकी यह पोलिसी जो इंटरनेशनल प्राइस है उसमें कोई तालमेल बैठाने में सक्षम हो पायेगी ? और जो स्टील की प्राइसेज बढ़ रही हैं क्या उसको कंट्रोल करने में सक्षम हो पायेंगी ?

अंतिम प्रश्न है, आपने क्या इसका कुछ टार्गेट्स फिक्स किया है कि कितना स्टील प्रोडक्शन के लिये आप प्राइवेट सैक्टर को इंवाईट करेंगे ? धन्यवाद।

SHRI JOHN F. FERNANDES (Goa) : Madam, I would like to compliment the hon. Minister for presenting a very liberal policy. It will also save some foreign exchange for the country in that instead of importing scrap iron from foreign countries, there is a substitute being provided to sponge iron. But I think this is a very rosy picture of the policy.

श्री राम अवधेश सिंह : इसमें क्या रोजी है ?

SHRI JOHN F. FERNANDES : Yes, because steel scrap is being substituted by sponge iron. The statement says so.

But I feel, Madam, that this policy will not be workable and feasible because the main input for the steel industry is the fuel resources. And eletric power is a luxury in our country and no State Government can spare any electric power. Tnough we have the fuel resources in the form of natural gas and coal and iron ore, electricity is scarce. For example, from my State, Goa, we are exporting iron ore for the last fifty years at very nominal price, at about 10 dollars per tonne. And the same steel is imported by us at an exorbitant price. I think it is a fuedal and colonial trade policy. We have to do away with it. In case we cannot tap our own resources at the moment, I feel that at least we should not destroy the environment. We have got iron ore. But the problem is one of transportation. We have to get coal from Bihar and gas from the Bombay High. There are industrialists who are ready to invest in these ventures. Therefore, I think that it is not just enough to present this policy and this is not workable, as I said earlier.

I would like to know from the honourable Minister whether he will have inter-ministerial co-ordination committees of the Railway Ministry, Petroleum Ministry and his own Ministry. I am saying this because if we have a BG connection, we can get coal from Bihar. But, at the present moment, it is not possible because we have two rail tracks. So, I think that this is the only way to solve this problem.

The second thing that I would request the honourable Minister to do is to have the SAIL units in all the States. For example, in Goa, we have to go to Maharashtra or Karnataka. I would like to know whether he will adopt the policy of having at least one SAIL unit in each State. That is all. Thank you, Madam.

THE DEPUTY CHAIRMAN : Mr. Digvijay Singh. Not here. Now, Mr. Vishvjit Singh.

SHRI VISHVJIT P. SINGH : Madam, first of all, I would like to echo what my friend, Shri Kamal Morarka, and he has made it clear that this is such an important policy statement that it should have come in the form of a White Paper. We need a far greater debate on this issue.

Madam, this Government has made it very clear that this is Government of consensus, by consensus and for consensus, and that being

[Shri Vishvjit P. Singh]

so, I expect the Government, as it has declared its intentions very clearly, to have a national debate on this. On far less important issues we have a debate every day. But, this being such an important matter, I do not have any reason why we should not have a national debate.

THE MINISTER OF INFORMATION AND BROADCASTING AND PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI P. UPENDRA) : We can have it during the next session.

SHRI VISHVJIT P. SINGH: No; I am not talking of a debate in this House. Though this House represents the country, this House is not the country. The country is outside this House also. A national debate means a debate in which every single individual who is affected by this policy has something to say. For this some kind of a date base is required, some kind of documentation is required and some kind of a White Paper is required. I would, therefore, like to know whether the Minister, even at this stage, is contemplating having a national debate and issuing a White Paper on such an important policy matter which has upset the policy that was there for so many decades. You are not upsetting something which is only nominal. This is going to have very very far-reaching effects. I would like to know from the honourable Minister whether he is going to lay a White Paper on the Table of the House by the next session before implementing this policy. Secondly, it is quite clear—the intention of the Government is quite clear—that the Government is interested in privatization and the dismantling of the public sector. This is quite obvious from the actions of the Government. The Steel Authority of India, which was suffering losses in recent times, has started making profits of nearly one crore of rupees a day. But the Chief Executive who was responsible for this achievement has been dismissed by this Government. So, it is obvious that they want to dismantle the public sector and the last prestige of the public sector is going to be destroyed once this licensing policy comes into force.

Madam, my next submission is based on paras 4 and 5 of his statement and I have a little problem here. My problem is with areas where there is power in plenty. Which are the areas where power is available in plenty, in abundance? The North-East and the hill regions. We have got now big plants also in place, either they are in place or they are going to be in place so, wherever power will be available. For example, Himachal Pradesh. It has got a surplus of power. I would like to know whether the honourable Minister is contemplating allowing—

(a) electric arc furnace units of the modern large type, which are energy and electricity-efficient, and which are highly productive? Will he temper his policy with caution about which he talks so much ? Will he temper his policy with caution to allow a plant of that sprot or many plants of that sort to be put in Himachal Pradesh in contravention of the conditions that he has laid down in para 4 of his statement? I would like to point out to you—I am sorry for saying this because this is highly important--just now my friend, Mr. John Fernandes, from Goa was talking about the fact that ore is available, gas is available but there is no coordination. I am not saying that we were not guilty of the same kind of problems. I have been constantly complaining in this House about the lack of coordination in the Government, about the lack of implementational will. It is an on-going thing, it is a continuous thing. I would like to know from the honourable Minister what he is going to do about it. Is he going to set up a coordination committee? May I also remind this House of what happened in the ancient times? I am sorry, I am going to end now. I am sorry I never quote ancient times. But I would

like to quote this time. In ancient times—the Leader of the House will probably remember this quotation —Tacitus writing in the annals of Imperial Rome talks about a debate in the Senate of ancient Rome and he talks about the fact that Rome was suffering from a sword crunch and ancient Rome did not have enough gold to pay for the steel which they were importing from India. —Don't forget Rome conquered the world with swords which were made in India. We were exporters of specialised steel. We have the best kind of ore available in the world in India and what use do we make of it? We export it and it is imported back into the country in the form of specialised steel. I would like to ask the honourable Minister my first question once again: Is the honourable Minister contemplating a national debate and laying of a white paper in this House before implementing such a drastic change in the industrial policy of this country?

THE DEPUTY CHAIRMAN: Not only in Rome. In Arab countries also the best swords came from India and they used to call them 'Hind'.

SHRI VISHVJIT P. SINGH: Don't forget Rome started importing long before Arabia.

THE DEPUTY CHAIRMAN: India was always exporting swords to everyone. Now, Shri Ram Awadhesh-ji.

(interruptions)

श्री राम अवधेश जी, रिकार्ड पर आ चुका है कि आप इस पर सवाल पूछ चुके हैं, इसलिए अब आपके सवाल पूछने की गुंजायश नहीं है । आज सुबह 45 मिनट आप बोल चुके हैं । इसलिए अब आप एक ही सवाल पूछ कर बैठ जाइये ।

श्री राम अवधेश सिंह : महोदया, इस विषय पर सचमुच में एक दो दिन की बहस होनी चाहिए क्योंकि यह एक ऐसा मुद्दा है जिससे देश के भविष्य का निर्माण संभव है और बेकार भी हो सकता है । डा० लोहिया ने कहा था कि किसी देश की तरक्की मापने के दो यंत्र हैं । एक का नाम है स्टील और दूसरे का नाम है दूध । जिस देश में पर केपिटा स्टील का कंजम्पशन जितना अधिक होगा उसका औद्योगीकरण उतना ही अधिक होगा और पर केपिटा जितनी दूध की खपत होगी उतनी कृषि की उन्नति होगी । कृषि और उद्योग को नापने के ये दो यंत्र हैं । इसके साथ मैं यह भी कहना चाहता हूं कि सरकार की नियत में आखिर क्या है क्योंकि सेशन के अंत में बयान के जरिये स्टील मिनिस्टर और उद्योग मंत्री, दोनों ने ऐसा काम किया है, इतना खतरनाक काम किया है कि कल्पना नहीं की जा सकती है । उद्योग मंत्री कहते हैं ...(व्यवधान)...

उपसभापति : आप सवाल पूछिये । उन्होंने क्या काम किया है, वह बाद में पूछिये । अभी आप प्रश्न कीजिये, पालिसी पर बोलिये और बैठ जाइये ।

श्री राम अवधेश सिंह : महोदया, मुझे पर रहम कीजिए । मैं उधर ही आ रहा हूं । मैं यह कह रहा हूं कि स्माल स्केल इंडस्ट्री के नाम पर और एग्रीकल्चरल बेस्ड इंडस्ट्री के नाम पर मल्टी नेशनल का दरवाजा कंज्यूमर गुड्स में खोल दिया गया है । इंडस्ट्री मिनिस्टर के बयान में यह आया है और स्टील मिनिस्टर के बयान के जरिये सैकेन्ड्री सैक्टर के नाम पर स्टील में निजी उद्योगपतियों की आने का लौह गेट आपने खोल दिया है। इसका नतीजा क्या होगा ? आज 13 मिलियन टन देश में स्टील का उत्पादन होता है। उसमें से सात मिलियन टन पब्लिक सैक्टर में होता है और 6 मिलियन टन आज की तारीख में प्राइवेट सैक्टर में होता है । अगर यह दरवाजा खोल दिया जायेगा, तो अगली पंचवर्षीय योजना के आते-आते हमारा जो पब्लिक सैक्टर है, उस पर प्राइवेट सैक्टर वाले चढ़ जायेंगे । जो कोर सैक्टर है जो सरकार के हाथ में है उसके जरिये हम डिफरेंट इण्डस्ट्री को ठीक करते हैं । मैं इसमें विस्तार से नहीं जाना चाहता अन्यथा मैं इस पर बहुत सारी बातें बोल सकता

[श्री राम अवधेश सिंह]

हूं । मैं कन्क्लूड करके यह कहना चाहता हूं कि यह इतना महत्व पूर्ण है कि इसके बारे में दो दिन की बहस हो । इंडस्ट्री पालिसी के जो नियम हैं, उस पर हमला किया गया हैं, इस सरकार के जरिये उद्योग मंत्री के जरिये । महोदया, अब मैं सवाल पूछना चाहता हूं।

उपसभापति : एक सवाल पूछ लीजिये ।

श्री राम अवधेश सिंह : एक के दो खंड हैं।

इस सरकार की क्या नीति है । जवाहर लाल नेहरू ने जब आर० एण्ड डी० और मैकन की स्थापना कराई । तो उन्होंने कहा कि हमको एक मिलियन स्टील हर साल बढ़ाना है। हर साल जब तक एक मिलियन स्टील देश में नहीं बढ़ेगा, तो हम अपनी आवश्यकताओं की पूर्ति नहीं कर सकते । आगे जितना भी माडर्नाइजेशन होगा उसको मैकन और आर० एण्ड डी० दोनो रिसर्च करके डिजाइन करके देंगे और बाहर से हमको टेक्नालाजी इम्पोर्ट करने की जरूरत नहीं होगी लेकिन उसको बाई-पास करके स्टील अथारिटी और स्टील मिनिस्ट्री, इन दोनों ने मिलकर उसको बाईपास किया और बाहर की मल्टीनेशनल कम्पनियों से सहयोग किया। पिछली सरकार के लोगों ने हमारे देश के साथ बहुत विश्वासघात किया । इसके बारे में क्या मंत्री जी पूरी तरह से जांच करायेंगे कि किन-किन लोगों ने, मैकन और आर० एण्ड डी० जो रिसर्च के लिये जिम्मेदार हैं, डिजाइन देने के लिये जिम्मेदार हैं, उनको दबाकर मल्टीनेशनल लोगों का साथ दिया।

दूसरी बात, चौथी योजना में 8.5 प्रतिशत खर्चा हुआ । लेकिन सातवीं योजना में केवल 1.8 प्रतिशत स्टील इण्डस्ट्री पर खर्च है । सरकार की क्या नीति है ? प्राइवेट सैक्टर में धीरे-धीरे कम करते जाये, जब कि किसी भी विकासशील देश के लिये स्टील की ज्यादा जरूरत है, तो क्या सरकार आठवीं योजना में 1.8 प्रतिशत से भी नीचे घटायेगी, यह मैं जानना चाहता हूं ?

उपसभापति : बस हो गया आप बैठ जाइये ।

श्री राम अवधेश सिंह : बिहार में 52 फीसदी स्टील पैदा होता है। लेकिन बिहार में केवल 2 फीसदी खपत लायक उसका इन्फास्ट्रक्चर बना है । स्टील बिहार में पैदा होता है और उसकी खपत होती है, बम्बई में, हरियाणा में, पंजाब में, महाराष्ट्र में, गुजरात में जो उससे स्क्रैप निकलता है, वह भी बिहार की रोलिंग मिल जो हैं, जो वहां चलती हैं, जो छोटी-छोटी मिलें चलती हैं, तो उनको वह स्क्रैप भी नहीं दिया जाता है । मैं जानना चाहता हूं कि क्या स्टील मिनिस्टर स्क्रैप, जिसको कतरनें कहते हैं, जो रद्दी लोहा, रद्दी स्टील होता है, उसका जो स्क्रैप है, उसको जो बिहार में उद्योग चलते हैं उनको नहीं दिया जाता है, वह भी बम्बई, महाराष्ट्र, गुजरात को भेजा जाता है, तो मैं जानना चाहता हूं, क्या मंत्री जी यह स्क्रैप, जो यह कतरनें हैं, उनको बिहार में उद्योगों को, जो वहां पर छोटी-छोटी रोलिंग मिलें हैं, उनको देंगे ?

उपसभापति : बस हो गया । आप बैठिये । मंत्री जी जवाब दे रहे हैं, आपके स्क्रैप का जवाब दे रहे हैं।

SHRI DINESH GOSWAMI : Madam Deputy Chairman, I think more than 20 Members have asked for clarifications and at least 100 questions have been asked. It is 8·20 P. M. Therefore, however much I may like to answer all the questions,

it is not possible. I will try to refer briefly to the salient and the important points that have been raised in this debate. I am extremely thankful to the Members for the keen interest they have taken in the steel industry. As I said, twenty Members have participated in the debate. The fact that at the fag end of the last day so many Members are present or are taking interest itself shows the concern and the interest of the Members. I am also happy that many of the Members have risen above their party lines. Not only from the opposition but also from my own ruling party. Members have become critical of the policy. But the policy has also been supported by Members not only from this side but also from the opposition side. Therefore, I am glad that many Members have risen above their party lines on these issues.

What are the points that have been raised. The points that have been primarily raised are that this policy leads to privatisation of the steel industry, that the commanding heights of the public sector have been compromised, etc. A point has been raised by Mr. Morarka who is not here that it is against the Industrial Policy Resolution of 1956. This has also been referred by Mr. Vishvjit Singh. Their point is that the opening of the blast furnace route means that it is a departure from the policy. Mr. Morarka has further stated that it will lead to a situation that there will be no secondary sector. Points have been raised regarding modernisation, overall steel scenario and a number of peripheral issues, though important but not related to the policy paper. A demand has also been made that there should be a White Paper from the Steel Ministry.

Now I would like very briefly to point out about the steel scenario. If the Members really look at the questions that they have put, they will find that some of them who have opposed this policy have put questions which are supportive of the policy. On the one hand, they say that we should not liberalise and at the same time they demand that we should not export raw material and we should produce steel here. When they say that, virtually they concede that steel producing is extremely important. The question that remains to be answered is: "Have we got sufficient resources today which we can mobilise to increase steel production in the public sector?" Now let us look at the steel scenario. This question has been asked by Mr. Hanspalji. In 1989-90, the total production of steel was 12.89 million tonnes out of which the contribution of the main producers was 7 million tonnes. If we take one million tonnes of TISCO's finished steel production, then out of 12.89 million tonnes, today itself the State sector or the public sector corporations contribute 6 million tonnes and 6.89 million tonnes come from the private sector. The demand today is 14.81 million tonnes. It means that there is a shortfall between demand and supply to the extent of 2 million tonnes. At the end of the Ninth Five-Year Plan, according to our projection, even after the modernisation and expansion programmes that we have decided to undertake and are currently undertaking there will be a deficit of 2.8 million tonnes of steel. The domestic availability of pig iron is 1.35 million tonnes today and the demand is about 1.75 million tonnes. The position is not going to change very much in the this year. Let us also look to the *per capita* consumption of steel. Ram Awadhesh Singh-ji is very correct that the consumption of steel is the index of industrial development of the country. What is our *per capita* consumption? I will give some figures. If we look at the advanced nations, the *per capita* consumption in Japan is 706 kilogrammes. In the United States, it is 451.2 kilograms. These are advanced nations. Let us not compare ourselves with these advanced nations. Let us take the cases of Argentina and Brazil, two Latin American countries. Argentina's consumption is 92.5 kgs. Brazil's consumption is 81.1 kgs. Egypt's consumption is 86 kgs.

[Shri Dinesh Goswami]

Iran's consumption is 29.3 kgs. In the neighbouring Thailand, the consumption is 58.2 kgs. The *per capita* consumption in China was 46 kgs. in 1979 which has risen during the last ten years to 64.6 kgs. As against this, what is India's consumption? India's *per capita* consumption is 20.5 kgs. In 1979, it was 18.8 kgs. And in this decade, whereas China has increased it by. 186 kgs., we have hardly increased it by less than two kgs. The *per capita* consumption of our neighbour, Pakistan was 9.2 kgs. in 1979. And today, Pakistan's consumption is 17.9 kgs. They are very near to India. Therefore, the question that arises is that in view of the very poor *per capita* consumption in India, in view of the fact that at the end of this century, we will be running a deficit of 2.8 million tonnes and that too after expecting a capacity utilisation of SAIL plants to the extent of 95 per cent, what should be our options? The option is, one, increased steel production in the country. We must go for a major take-off in the production of steel. And we are trying to do it. And according to us, within the next 5 years, we do hope that we will be able to increase our steel production by 10 million tonnes. My friend was asking: What is our export of iron ore? Last year, out of a total production of 44.3 million tonnes, we have exported 26.5 million tonnes of iron ore. We have earned foreign exchange of Rs. 900 crores. But the fact remains that you can earn equivalent amount of foreign exchange if you export steel. If we export steel, then the foreign exchange that we can earn for 30 million tonnes of iron ore, we earn that much of foreign exchange by exporting 2 million tonnes of steel. We export 2 millionto nnes of steel we can get the same money which get by exporting 30 million onnes of iron ore. And the point has been very correctly made that should we not try to change to a situation where we export steel. Somebody has said that we have got very large quantity of iron ore. The fact is not so. We have got a large quantity of iron ore but comparatively our iron ore of high quality is of a limited quantity. And our whole policy has been that we are trying to reduce the export of iron ore. And I will also try to give some figures which will show that we are in the process of reducing the export of iron ore.

If we want to increase our steel production, then there are two options. One is pumping as much money as possible for production of steel, and that is precisely what we are doing. We have three massive modernisation programmes—Durgapur, Rourkela and Burnpur. The total investment required for these modernisation programmes will be around Rs. 10,000 crores. We have also other commitments—commitments for salem steel plants because we are raising the capacity from 30,000 tonnes to 60,000 tonnes per annum there. There is a proposal for setting up a hot rolling facility for stainless steel for which we require an investment of Rs. 340 crores; this proposal is under our consideration. And the Members from all sides are pressing for it. We have a commitment for the Vizag steel plant. But apart from it, we are today trying to persuade the Planning Commission to kindly give us Rs. 2,000 crores, Rs. 1,000 crores each—Rs. 200 per year in the next five years—for the two steel plants in Vijianagar and Daitari, which means a total investment of about Rs. 13,000 crores. Now, in the current financial situation in the country, we cannot expect the Planning Commission to give us whatever resources we want. In fact, the Planning Commission shall have to be liberal to permit us for utilisaion or investment of Rs. 13,000 crores in the steel sector itself. This is the maximum we can have. We are going in for modernisation not throug

Budgetary support. It will be through internal resource-generation in SAIL itself. If we want to generate resources internally, surely, it is necessary that there is some change in the policy framework in SAIL itself so that it will go in for production of high-value items and it can pump in more money into the steel plants.

Knowing fully well the limitation of resources, knowing fully well the resource crunch and the acute balance of payments position, the alternative really before us today is—if we want more steel production—not only to try to pump in as much money as possible into the integrated steel plants of the public sector units and the State sector, but also try to encourage the private sector to go into the production of steel.

The point has been made—and emphatically made—by many Members that by this liberalisation, we are reducing the importance of the public sector and that the commanding heights of the public sector will not be there. But the figures which I give will show otherwise. After the Eighth Five-Year Plan, out of the total crude production projected is 24.92 million tonnes, SAIL's contribution will be 13.17 million tonnes; Visakhapatnam will contribute 2.70 million tonnes; TISCO will contribute 3.05 million tonnes. This means, 18.92 million tonnes will be contributed by the integrated steel plants and the contribution of the secondary sector will rise from 3 million tonnes to 6 million tonnes. As of today, the percentage contribution of the secondary sector and that of the primary sector is virtually the same.

SHRI RAM AWADHESH SINGH: Is TISCO in the public sector ?

SHRI DINESH GOSWAMI: The point was made that by this policy, by this liberalisation, there will be a situation where there will be no primary sector at all. I am not saying that TISCO is in the public sector. But if we take TISCO into account, today, the public sector is contributing 7 million tonnes and the private sector is contributing 5.89 million tonnes. Therefore, it is 55:45. But after the Eighth Five-Year Plan, whereas SAIL and Visakhapatnam and TISCO will contribute 15.8 million tonnes, the contribution of the secondary sector will be around 12.4 million tonnes. Even after this, it will be seen that the contribution of the public sector will eventually go up. Therefore, I do not think that the apprehension is correct that we are diluting the importance of the public sector.

Now, about pig-iron : Everybody is jumping at my neck. They say 'Give me pig-iron; give me pig-iron'. Delegations after delegations meet me. There is deficit here. Even after meeting the delegations and considering their requests, I feel that the demand seems to be a suppressed demand. We have excellent capacity and capability in the country to do castings and forgigns. What is necessary is that we should make available large quantity of foundry-grade pig-iron in the country. It is not possible if we depend only on SAIL for pig-iron. Dependence on SAIL for production of pig-iron means, they would have reduced capacity for production of high-value steel items and, therefore, reduced profitability. Regarding the position of scrap...

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI (Tamil Nadu): Madam, will the hon. Minister yield for half-a-minute?

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let him complete. You can ask afterwards.

SHRI DINESH GOSWAMI: As far as scrap is concerned, the situation has ease today because we are encouraging its import through REP.

The point has been made that this is against the Industrial Policy Resolution. According to me, it is not correct. Some friends have said, some Members have said, that the Industrial Policy Resolution, which was formulated at the time of Pandit Jawaharlal Nehru, has been diluted by this Government. Well, let me remind them that the Industrial Policy Resolution if any dilution has taken place at all was diluted in 1986 itself when pig-iron was brought within the purview of the secondary sector. I do not feel much of an objection to it because in a dynamic society a policy cannot remain static. At the time when industrial policy resolution was formulated, virtually we did not have steel production, we did not have an industrial base. The importance given by Punditji was that we must have an industrial base within the control of the State and that was a correct policy. But today we have one of the best reserves of technical manpower and an industrial base for ourselves. We cannot stick to that policy. Even then we have not deviated from that policy. What we have done here is that we have allowed today the backward and forward integration of industries. Earlier what happened is that if you had a licence for hot rolled coil, you had to have another licence for cold rolled coil. The result was that the economy suffered. There was more consumption of power. Now we have allowed backward and forward integration. What we are doing is that a mini-blast furnace of the capacity of 2.50 lakh tonnes will be permitted to the secondary sector. This is an energy saving device and the industry policy resolution permits secondary sector to enter into those fields where energy saving was possible. Therefore, my submission is that it is not a deviation from the industrial policy resolution. It does not affect also the integrated steel plants. Large blast furnace, in-house coke meeting facilities, big rolling mills are different; 2.50 lakh tonnes small blast steel making convectors furnace, it will not affect the integrated steel plants. I could have elaborated this point, but I do not want to do it. I want to point out that the mini blast furnace route which you are in a position to manufacture today is primarily meant for production of pig-iron which does not in any way contravene the industrial policy resolution.

A point has been made against the steel price. Let me point out that so far as SAIL is concerned, we have increased steel prices taking into account the increase in the input price, excise duty we have to absorb ourselves the increased wages. In fact, that is a point where there is a conflict. SAIL has to generate sufficient resources in order to pump them back for production of steel in the public sector. If that is so, we must allow SAIL to increase prices. There is an increase of price for reasons beyond their control. If the input prices increase, if there is excise duty, if the freight is increased, you cannot ask SAIL not to increase the price of steel.

SHRI S. S. AHLUWALIA: What is the cost of production per metric tonne? Can you disclose that?

SHRI DINESH GOSWAMI: I can assure Mr. Ahluwalia, that we have to take into account the external factors, not witnin the control of SAIL.

SHRI HARVENDRA SINGH HANSPAL: The price-increase is due to the inefficiency of the plant.

SHRI DINESH GOSWAMI: Madam, hon. Members have asked for a debate and a White Paper.

I do not know what a White Paper is but I am interested in a full-fledged discussion of this Steel Ministry. This is such an important item that there should be a discussion, so that we could convey to the Members of the House our own perceptions, our own difficulties. The Members can put forth to us their own perceptions and we can be benefited by their own perceptions. In fact, I will be very happy if in the next Session, at the earliest opportunity, a discussion takes place. (*Interruptions*). Let me conclude. The other point is, somebody from Goa has rightly asked why we cannot have a steel industry there. We want dispersal of the steel industry. The Steel Industry is concentrated in some areas and we cannot have dispersal because the resource availability with us is limited. The very policy of liberalization itself will also lead to dispersal. Today, pig iron making facilities are coming up in Goa, in Bellary of Karnataka, in Redi of Maharashtra, in Bhavnagar of Gujarat and in Karda of West Bengal.

Madam, when I decided to introduce this policy, I knew that I will receive some flake, but I am not a less supporter of the public sector than anyone. But I thought, I have taken a decision which is in the best interessts of the country, I have taken a decision which will not only strengthen the public sector but will also strengthen the total economy of the country. It is very easy to take very popular decisions. It is difficult to take a decision which may lead to criticism, and criticism of Members like Shri Ram Awadhesh Singh. I know that he will criticize me, but I have done it with a courage of conviction, and I have no doubt that the people of the country will support it.

I am happy that Members of both sides, in spite of some critical references, have supported it and I hope that when next time we will have more time to discuss the subject, I will be able to put forth more figures, more facts and, also, a total, overall, steel scenario before the House. Thank you Madam.

श्री राम अवधेश सिंह : मैडम, मेरा क्वेश्चन . . . (**व्यवधान**) . . .

उपसभापति : राम अवधेश जी, आप बैठ जाइए । आप हाउस को बिल्कुल डिस्टर्ब नहीं करेंगे ।

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI : Madam, I am one among the Members who raised the issue of pig iron. I come from Coimbatore, surrounded by foundries. It is a very important question. Firstly, I want to tell that the total demand for pig iron in India constitutes only 10 to 12 per cent of the total production of SAIL. Now, SAIL is not manufacturing pig iron only on the basis of profit motive. When the Steel Authority of India itself is not prepared to come forward to manufacture pig iron, how does the Minister expect that the private concerns will manufacture pig iron ? It is for considerations of profit that these people decline to manufacture pig iron. Unless they come forward to manufacture pig iron, the problem of pig iron cannot be solved. I am not satisfied with the answer given by the Minister. Therefore, I want a reply from him.

SHRI DINESH GOSWAMI : Madam, SAIL can manufacture pig iron but, in that case, we must give full liberty to SAIL to fix the price as SAIL's economies will dictate.

SHRI HARVENDRA SINGH HANSPAL : Madam, just half a minute.

SHRI DINESH GOSWAMI : Madam, I will answer all his questions next time.

SHRI HARVENDRA SINGH HANSPAL : Just half a minute. In short, I would like to know what is the capacity utilization of the three steel plants at the moment.

SHRI DINESH GOSWAMI : I don't have the figure at the present moment, but I will supply the figure to the honourable Member.

THE DEPUTY CHAIRMAN : Thank you. Now this discussion is over.

—

VALEDICTORY REMARKS ON THE CONCLUSION OF THE SESSION

THE DEPUTY CHAIRMAN : Honourable Members, the 154th Session of the Rajya Sabha comes to a close today. Before I adjourn the House, I would like to take the opportunity to thank honourable Members for the kind cooperation extended by them to me and my colleagues on the Panel of Vice-Chairmen in conducting the proceedings of the House.

We all must agree that this Session has not been a quiet or uneventful one. Whatever might have been a gain for some, was certainly a loss for many who were deprived of a meaningful discussion. I feel, if we develop tolerance for each other's viewpoints and discuss the issues in that spirit, the debates will become meaningful, useful and also interesting.

Anyway, I hope and trust that all the Members will realize that some positive action on the part of each Member is called for to retrieve the situation so that we are not caught in this situation frequently and continuously. When we come back for the Monsoon Session, I have no doubt that cooler atmosphere will prevail and the functioning of the House would improve so that all Members can be made to discharge their duties and responsibilities in a friendly and orderly atmosphere. We also hope and pray that the country gets good monsoon so that the difficulties of the people are reduced, specially the price-rise is reduced somewhat, and a more conciliatory atmosphere prevails in this House.

I would fail in my duty if I do not thank the Leader of the House and the Leader of the Opposition in extending their co-operation in running this House.

I would also like to thank the Minister of Parliamentary Affairs though he has spent more time in the other House and less in his own House.

I would also fail in my duty if I do not thank the Rajya Sabha Secretariat, the Table Office, the people who are in the House and all those who are working behind the scenes for making our parliamentary work easier and useful for the Members. I also take this opportunity to thank the Watch and Ward staff and all those people who help us in running this House.

With these words, I will only say about me that I know that there have been times when there was temper in the House, and perhaps the temper afflicted me also.

I would like only to recite one couplet of Urdu. I hope the Members will understand it:

चला जाता हूं हंसता खेलता
मौजे हवादिस से।
अगर आसानियां हो जिंदगी
दुश्वार हो जाये ।।

It is the ways. The translation is that I try to fight the difficulties in life, and I am quite happy about it. If I think that my life should become easier, it will be difficult for me to live. Thank you.